

「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型 計畫提案構想協商工作坊(第3場)會議紀錄

壹、開會時間：111年11月1日(星期二)上午9時30分

貳、地點：本署107會議室

參、主持人：廖副組長建順代

紀錄：林淑君、楊軒豪

肆、出席人員：如會議簽到簿

王怡翔

伍、報告事項：如會議議程

陸、會議結論及委員審查意見：

案一、宜蘭縣政府政策引導型第四階段提案計畫方向之審查意見

會議結論

本次縣府提案計畫之方向，尚未能扣合明年度政策引導方向，請縣府及景觀總顧問依下列審查意見調整提案計畫之方向及內容，預計11月底前再安排第2次工作坊。

委員審查意見彙整

- 一、提案地點經總顧問盤整，有系統的掌握宜蘭特色，惟資源有限，可進一步討論提案的必要性和成效，及未來可持續發展的機會，且對於地景資源盤點及地景特色應建構完備之系統；未來引導方向應加強由上而下的方式，並提升總顧問的位階，提出宜蘭縣未來景觀規劃的整體願景，對提案之適切性以及工程成果的品質等均應主動積極介入，從大尺度之整體願景與策略思考延伸至各計畫之串聯，再利用各計畫之成效以呼應上位計畫方針，並思考提案數量與經費投入比例，以建立具引導性及亮點之計畫。
- 二、本次提案計畫八項，扣除景觀總顧問及社區規劃外，六項中除五結屬地方創生，餘五項均位於重點景觀地區，可再檢視其是否為重點景觀地區之最優先計畫，其次可檢視分散各鄉鎮來構成地景軸帶(海岸、海濱、河岸等生態基盤)或生活、

文化景觀空間系統(埤湖、田園休閒、部落等人文景觀及生活景觀)等願景需求，及優先改善順序，並以過去各單位或營建署補助計畫之地點套繪，以及未來使用單位及維護管理單位等應具體說明。

- 三、請補充說明各計畫的內容與構想(program)與周邊環境相關關係，包含活動內容與動線之串聯，及周邊環境使用者之族群及使用率為何，同時未來完成效益及日後維護管理能量，以達到計畫串聯與整體性思考。
- 四、計畫內容儘量落實契合 SDGs 及綠廊、綠空間、綠化量增加的目標，以綠化環境改善為主軸，避免意象類、遊戲設施類工項，並應思考有限經費做出最大之亮點效果。
- 五、建議縣府應針對年度施政要點，擇定重要地景盤點景觀資源以及未來 2 年實踐 SDGs、減碳及整合 NbS 的示範點及改造性以符合政策引導之目的，推動作業上建議改採由上而下方式，由景觀總顧問盤點潛力點邀公所共同推動，而非被動式由下而上模式來處理公所提案。
- 六、提案計畫應有公園綠地整體「系統」性的思維，不要淪為只是個別基地設施改善的過去作法。

案二、臺東縣政府政策引導型第四階段提案計畫方向之審查意見

會議結論

本署預定於 111 年 11 月發布「城鎮風貌及創生環境營造計畫」第四階段申請補助作業須知，請縣府及景觀總顧問依下列審查意見調整提案計畫執行方向及內容，俾利後續正式提案審查作業。

委員審查意見彙整

- 一、建議縣府提案說明應盤點歷年相關部會補助案件，並將施作不足之處，提出擴大或增進其效益之手法，將各項施作點串聯其成效。請景觀總顧問應重視各項計畫之設計及施工品質。
- 二、建議未來提案方向應加強由上而下的方式，總顧問團隊在各

縣市均要求其位階之提升，所以未來總顧問團隊扮演之角色也相對吃重，提案之適切性以及成果品質均應更主動加強介入。

- 三、本年度提案計畫大致已循營建署要求之方向，綠化、設施減量及無障礙環境提出初步之構想，建議讓各鄉鎮公所依循本年度之構想重新思考提案之方向與品質。並請縣府考量未來維護管理量能，以低維管設計及減量設施，避免影響海岸生態景觀。
- 四、總顧問團隊以四大主軸就全縣尺度提出最需要實現的整體軸帶或空間系統，並打造加強各景觀區之在地資源特色及環境景觀需求事項策略，如縱谷景觀區之田園景觀、海岸景觀區之生態廊道景觀、都市景觀區之休憩生活景觀、南迴景觀區之南橫漫遊景觀，建議應擇定優先策略以全縣或全區域檢視不足處，提出整體改造範圍並分年度施作。
- 五、提案各計畫基地應有整體性及地方或區域尺度串聯，避免由各鄉鎮分散零星個別提案。個別計畫之規劃設計宜減少人為設施，且要符合在地地景紋理。
- 六、提案計畫涉及改善、改造及優化時，請在規劃時考慮使用者、使用率問題，避免只作修護、整理，並建議提高綠化量、品質與材料選用施工工法之檢討調整，及考量更深化之發展。
- 七、長濱鄉老人會館周邊計畫提案內容與主題較無關連性，建議以無障礙空間整備與服務銀齡者設計為主軸，避免施作彩繪與增設非必要性欄杆改，以綠籬或輕量通透性的設計做法。
- 八、小米學堂計畫，已不補助簡易遊戲設施內容，建議改以自然遊戲式的地景設施設計。
- 九、都蘭觀海平台案，因延續前期的工程，再請依前期的維管與使用效益評估，是否為本期必要性補助案，應再檢視。
- 十、提案計畫應有公園綠地整體「系統」性的思維，不要淪為只是個別基地設施改善的過去作法。

案三、澎湖縣政府政策引導型第四階段提案計畫方向之審查意見

會議結論

本次縣府提案計畫之方向，尚未能扣合明年度政策引導方向，請縣府及景觀總顧問依下列審查意見調整提案計畫之方向及內容，預計 11 月底前再安排第 2 次工作坊。

委員審查意見彙整

- 一、縣府總顧問團隊本次 112-113 年提案，雖依據澎湖縣地理條件，將澎湖縣空間發展架構定位為雙核、藍色三環、陸域三線等三大面向，並以縣政中心、特色村落創生場域、澎南副都心做為重點發展區域，但本次提案尚缺乏針對在地資源特色及環境景觀需求進行了解，提出整體藍圖，並審慎考量執行的必要性、後續改善的成果及亮點，以有效規劃執行策略；另應深化提案構想與執行策略間之邏輯連結。
- 二、112-113 年有 4 提案(成功村水綠空間創生營造計畫、青青草原 2.0-公園綠地系統縫補串接計畫、澎湖本島各級學校與周邊社區動線整合計畫、112 年澎湖縣白沙鄉(澎 7)-TOD 美學廊道地景營造計畫)，考量澎湖縣以藍綠軸帶、空間發展為主軸，建議整理近年成功案例作為規劃設計參考，以系統性闡述上開案件如何與各資源進行整合、串接，以取得更大的成果。
- 三、成功村水綠空間創生營造計畫 1 案，經成功村前期社區營造案經營，該地區已完成多處社造基地，後期如以政策引導型計畫接續發展，應注意介面銜接，整體工法仍需朝向在地聚落的自然素材進行考量，持續營造成功村既有古樸景觀風貌特色，以與原先的社區營造進行串接。
- 四、青青草原 2.0-公園綠地系統縫補串接計畫 1 案，因澎湖季風的影響，應考量樹種的選擇及防風設施；另該計畫已累積多年植栽經驗，建議景觀總顧問團隊建置澎湖縣景觀美質指導手冊，提供在地原生植物選擇與搭配，針對澎湖環境特色進行形塑，並可協助綠色網絡的建置，使其成為澎湖景觀風貌的一大特色。
- 五、澎湖本島各級學校與周邊社區動線整合計畫 1 案，應以打除圍牆、結合綠地，以綠籬方式串聯綠廊，延伸至在地社區，增強親合度；另有關預防汽機車進入通行動線部分，應考量

以其他綠美化手法進行人車關係的處理。

- 六、112年澎湖縣白沙鄉(澎7)-TOD美學廊道地景營造計畫1案，植栽樹種部分：應採用澎湖適生樹種，並考量防風設施；廊道地景部分，建議盤點在地藝術人才，強化在地參與，共同營造社區環境；另請留意在地道路人、車動線分流等問題。
- 七、為盤點明年度政策引導提案方向，建議縣府的提案模式「由下而上」，調整為「由上而下」由總顧問依縣政要點，擇定重要景觀發展地區，盤點基地周邊與未來改造之情形，針對未來2年政策方向朝SDGs、零碳(固碳)及NbS的示範點及改造性與公所共同合作推動計畫，並訂出指導原則，做出效果後再逐步擴大發展。
- 八、提案計畫應有公園綠地整體「系統」性的思維，不要淪為只是個別基地設施改善的過去作法。